گزارش

«آرمان ملی» از عدم رعایت پروتکل‌های بهداشتی در گردهمایی انتخاباتی یک کاندیدا گزارش می‌کند:

به دست آوردن چندرای به قیمت جان مردم؟

رئیس جمهور: با نامزدهای متخلف برخورد جدی و قاطع شود

آرمان ملی- همه‌گیری ویروس کرونا همه ابعاد زندگی مردم را تحت‌الشعاع قرار داده است و انتخابات ریاست‌جمهوری و شورای شهر و روستاها هم از این قاعده مستثنی نیست. از همان روز اول خرداد ماه بود که ستاد ملی مقابله با کرونا به مساله شیوه برگزاری انتخابات و میتینگ‌های انتخاباتی ورود پیدا کرد و از ممنوعیت برگزاری میتینگ‌های تبلیغاتی در فضاهای سربسته، هرگونه مراسم استقبال و راه‌اندازی کارناوال تبلیغاتی خبر داد و عدم‌رعایت این پروتکل‌ها را در برنامه‌های انتخاباتی به منزله تخلف اعلام کرد. همچنین در این پروتکل ابلاغ شده توسط ستاد ملی مقابله با کرونا تاکید شده بود که در نشست‌های انتخاباتی در مراکز باز باید هشت مترمربع برای هر فرد فضا وجود داشته باشد و ورزشگاه‌ها می‌توانند با حداکثر ۳۰درصد ظرفیت برای نامزدهای انتخاباتی نشست تبلیغاتی و سخنرانی برگزار کنند. با وجود تاکید بر اجرای تمام این پروتکل‌ها اما روز چهارشنبه ویدئو و تصاویری از میتینگ انتخاباتی سیدابراهیم رئیسی در اهواز منتشر شد که گویی در این مراسم هیچ خبری از خطر همه‌گیری ویروس کرونا نیست؛ چرا که آنچه بیش از هر چیز خودنمایی می‌کرد، تجمع گسترده مردم، رعایت نشدن فاصله‌گذاری اجتماعی و عدم‌رعایت پروتکل‌های بهداشتی، در این مراسم بود؛ آن هم در شرایطی که اهواز در شرایط پرخطر نارنجی رنگ قرار دارد.

چه کسی مجوز برگزاری گردهمایی را داده بود؟

برگزاری این گردهمایی چند هزار نفری انتقاداتی را هم از سوی کاربران در فضای مجازی و هم از سوی مسئولان به همراه داشت. در تصویری که از نامه مجوز برگزاری این گردهمایی منتشر شده است، متوجه می‌شویم فرهاد ابوال‌نژادیان، رئیس دانشگاه جندی‌شاپور اهواز و دبیر ستاد استان خوزستان در مدیریت کرونا مجوز برگزاری این گردهمایی را داده و پای این نامه را امضا کرده است؛ اما منتقدان به رفتار دوگانه ابوال‌نژادیان معتقدند، او که نسبت به کوچک‌ترین تجمع اقوام در خوزستان، موضع‌گیری‌های سختی را می‌کرد و از برگزاری اعیاد تا خرید شب عید و مراسم عزاداری و عروسی را ممنوع اعلام کرده بود، حال چگونه در مقابل چنین گردهمایی‌ای که می‌تواند سلامت چند میلیون شهروند ساکن خوزستان را با خطر مواجه کند، سکوت کرده است. پس از این هم روز گذشته روابط عمومی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز در اطلاعیه‌ای اعلام کرد که این دانشگاه برای برگزاری این مراسم در نامه‌ای به مسئول شورای هماهنگی ستاد انتخاباتی کاندیدای مذکور، با اشاره به مصوبات هفتادمین جلسه ستاد ملی کرونا خواستار رعایت دستورالعمل‌های بهداشتی حین برگزاری مراسم شده بود. در بخش دیگری از این اطلاعیه آمده است: «با این حال دعوت عمومی منجر به حضور تعداد زیادی از شهروندان و هم‌استانی‌ها در این مراسم شده؛ چنانکه متاسفانه رعایت دستورالعمل‌های بهداشتی را تحت‌الشعاع خود قرار داده است.»

۳ تخلف؛ بنا بر گزارش شورای تامین اهواز

در پی برگزاری این میتینگ انتخاباتی، جمال عالمی‌نیسی، فرماندار و رئیس شورای تامین شهر اهواز در نامه‌ای به مسئول ستاد انتخاباتی رئیسی ضمن بر شمردن سه تخلف صورت گرفته در این گردهمایی از وی خواسته است علت عدم‌رعایت این سه مهم را به فرمانداری اعلام کند. تخلفاتی که در این نامه آمده است شامل عدم‌رعایت مقررات منع آمدوشد، عدم‌رعایت دستورالعمل مربوط به فاصله‌گذاری اجتماعی و عدم‌استفاده از ماسک، می‌شود.

برخورد جدی با نامزدهای متخلف

روز پنجشنبه در جلسه روسای کمیته‌های تخصصی ستاد ملی مقابله با کرونا، کمیته بهداشت و درمان با ابراز نگرانی نسبت به عدم‌رعایت پروتکل‌ها و عادی‌انگاری‌هایی که توسط برخی نامزدها در استان‌ها انجام گرفته از نامزدهای انتخابات ۱۴۰۰ خواست، دعوت از مردم را برای رعایت پروتکل‌های بهداشتی در تبلیغات انتخاباتی در اولویت فعالیت‌های خود قرار دهند. حسن روحانی رئیس‌جمهور نیز پس از این گزارش به قرارگاه عملیاتی دستور داد «با توجه به استقرار این قرارگاه در وزارت کشور و برعهده داشتن مسئولیت اجرای انتخابات از سوی وزیر کشور، با جدیت و قاطعیت هر چه تمام‌تر نسبت به ارائه هشدارها و اخطارهای لازم اقدامات فوری را انجام داده و با نامزدهای متخلف در این خصوص برخورد قاطع و جدی صورت گیرد و اقدامات انجام شده به مردم اطلاع‌رسانی شود.» رئیس‌جمهوری با بیان اینکه کسانی که قرار است در کشور حافظ قانون باشند نباید قانون‌شکنی کنند، گفته که «کادر درمان و مدافعان سلامت انتظار ندارند کسانی که قرار است بالاترین پست اجرایی کشور را اشغال کنند، این‌چنین نسبت به کادر درمان اجحاف کرده و برای آنها مشکل بیافرینند.»

واکنش‌ها

پس از انتشار خبر برگزاری گردهمایی بزرگ حامیان رئیسی در اهواز با حضور این کاندیدای انتخابات ریاست‌جمهوری بسیاری از چهره‌ها، شخصیت‌ها و حتی کاندیداها به این مساله واکنش نشان دادند. عبدالناصر همتی در واکنش به این میتینگ انتخاباتی رئیسی با هشتگ اهواز و کرونا، در صفحه خود در توئیتر نوشت: «رئیس‌جمهور باید فدایی مردم باشد، نه اینکه برای کسب رای، مردم را فدای خود کند. یک تجمع برای عروسی و شادی مردم برگزار می‌شد، دادستان حتما با برگزارکنندگان آن برخورد می‌کرد، سیمای ملی هم از قاطعیت قضایی می‌گفت. الان کجاست دادستان، کجاست سیمای ملی؟» حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهور نیز در توئیتی به برگزاری میتینگ انتخاباتی رئیسی واکنش نشان داد و نوشت: «با کرونا همنشینی نکنید. کرونا را انتخاب نکنید. برای شکست کرونا برنامه بدهید.»

«آرمان ملی» از اهمیت مشارکت در انتخابات گزارش می‌کند:

تاوان قهر با صندوق بیش از رای دادن

محمد عطریانفر: محروم کردن خودمان از انتخابات هیچ ره‌آوردی ندارد

آرمان ملی- حمید شجاعی: نگاهی به وعده‌های کاندیداهای انتخابات ریاست‌جمهوری به‌خوبی نشان می‌دهد کدام یک صرفا صحبت کرده و به قول معروف وعده سرخرمن می‌دهند، کدام‌یک با اطلاع و اشراف بر حوزه‌های مختلف کشور از واقعیت‌ها سخن می‌گویند. قدرمسلم مردم تفاوت وعده یارانه ۴۵۰ هزار تومانی محسن رضایی، یک میلیون و ۲۵۰ هزار تومان برای کسانی که شغلی ندارند که وعده زاکانی است و وام ازدواج ۵۰۰ میلیونی رئیسی را باور ندارند و صرفا آنها را گفته‌هایی صرفا انتخاباتی، نه عملیاتی می‌بینند. اما تشریح واقعیت‌های جامعه و حل مسائل اقتصادی از راه آن، که توسط همتی مطرح شده است، بیشتر قرین واقعیت است. بر همین اساس جامعه باید بداند که نتیجه انتخابات از پیش‌تعیین نشده و رای آنها در تعیین رئیس‌جمهور آتی موثر و تعیین‌کننده است. لذا برای به محاق نرفتن جمهوریت و حاکم نشدن فضای بسته و حداقلی در کشور باید در انتخابات حاضر شده و به کاندیدایی رای دهند که در عمل به مطالبات مردم و آزادی‌هایشان پایبند است. مردم باید بدانند اگر انتخاب نکنند، حق خود را سلب کرده‌اند و به جایشان انتخاب می‌کنند؛ پس مشارکت در انتخابات امری ضروری است.

اهمیت رای مردم

کمتر از یک هفته تا برگزاری انتخابات مهم و حساس ریاست‌جمهوری سیزدهم باقی است و کاندیداها تمامی تلاش خود را می‌کنند که به هر نحوی شده جامعه و اقشار مختلف آن را برای حمایت از خود و رای دادن اقناع کنند. این در حالی است که بخش قابل توجهی از مردم به واسطه نارضایتی‌های اقتصادی، معیشتی، عدم‌تحقق وعده‌های داده شده و رفع مطالبات‌شان عملا تمایلی برای حضور و مشارکت در انتخابات ندارند؛ چرا که فکر می‌کنند مشارکت یا عدم‌مشارکت‌شان در نتیجه انتخابات و از آن مهمتر سرنوشت خودشان تاثیرگذار نخواهد بود و اساسا با رای دادن چیزی تغییر نخواهد کرد. البته شاید در نگاه اول این نوع رویکرد با توجه به شرایط ایجاد شده کمی درست به نظر برسد، اما پرسش اصلی اینجاست که اگر مشارکت نکنیم چه اتفاقی رخ خواهد داد؟ نگاهی به مقاطع انتخاباتی گذشته مثل خرداد ۷۶ یا اردیبهشت ۹۶ به وضوح نشان داده که هر زمان مردم حضور باشکوه و حداکثری را در انتخابات رقم زده‌اند با روی کار آمدن کاندیدایی بعضا دگراندیش مطالبات‌شان در حوزه‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی تا حدی برآورده شده و به عبارتی آزادی‌های مردم در حوزه اجتماعی، حریم خصوصی، فضای مجازی، حقوق شهروندی و... محترم شمرده شده است. اما هر زمان مشارکت مردم حداقلی بوده است جریانات و افرادی روی کار آمده‌اند که اساسا به مردم، آزادی‌ها و مطالبات‌شان اعتقادی نداشته‌اند و رای مردم را زینتی می‌شمردند. کسانی که به گسترش آزادی فضای تبادل اطلاعات، فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی و حقوق مردم، به خصوص بانوان که نیمی از جمعیت جامعه را تشکیل می‌دهند، اعتقادی نداشته‌اند. لذا امروز نیز می‌توان این مساله را مشاهده کرد که مجلس حداقلی با چه عملکردها و شعارهایی یک ساله گذشته را سپری کرده و برخی کاندیداهای جریان اصولگرا و تندرو در انتخابات نیز چگونه نظراتی در خصوص مردم، فضای مجازی ، آزادی زنان و جوانان و... دارند. البته به قول رئیس‌جمهور این روزها از قِبَل انتخابات همه موافق حضور زنان و جوانان در اجتماع، گسترش فضای مجازی و پهنای باند، مذاکره و... شده‌اند؛ اما آنچه مسلم است اینکه برخی وعده‌ها باید به مطرح‌کنندگان آن بیاید. کسانی که پیش از این پی‌درپی صحبت از فیلترینگ و مسدودسازی کرده‌اند، نمی‌توانند در انتخابات از آزادی رسانه‌های مجازی و شبکه‌های اجتماعی صحبت کنند. لذا مردم باید ضمن مشارکت در انتخابات و رصد صحنه از کاندیدایی حمایت کنند که صدای‌شان است و نمی‌خواهد جمهوریت به محاق فراموشی سپرده شود. مردم باید حتما متوجه این امر باشند که اگر رای‌شان مهم نبود این مقدار محدودیت و حذف برای کاندیداها ایجاد نمی‌شد، تا شرایط برای حضور و موفقیت احتمالی آنها فراهم شود. در نتیجه برخی جریانات پیروزی خود را در مشارکت حداقلی مردم می‌بینند اما حضور حداکثری مردم از طرفی می‌تواند این نقشه را خنثی و نقش بر آب کند و از طرف دیگر با حمایت از جمهوریت اجازه ندهد رویکردهای حداقلی ۴ سال بر مقدرات جامعه مسلط شود.

دغدغه‌مندی یا وعده انتخاباتی

با نگاهی به کاندیداهای موجود در انتخابات به‌راحتی می‌توان فهمید هر کسی با چه هدفی وارد عرصه شده و رقابت اصلی میان چه کسانی است. قدرمسلم برخی چهره‌های اصولگرا مثل زاکانی، قاضی‌زاده‌هاشمی و حتی جلیلی در مقام حمایت از رئیسی در انتخابات حاضر شده‌اند و به اذعان بسیاری از تحلیلگران در نهایت به نفع وی کنار خواهند رفت تا احیانا در دولت وی جایگاهی داشته باشند. اما همتی، مهرعلیزاده، رئیسی و محسن رضایی برای ریاست‌جمهوری رقابت خواهند کرد. در این بین نیز رقابت اصلی میان رئیسی و همتی خواهد بود. نکته اینجاست که با توجه نوع نگرش و رویکرد این دو نفر نسبت به مسائل جامعه مثل فضای مجازی، فیلترینگ، آزادی‌های اجتماعی، جوانان و زنان می‌توان دریافت که کدام یک قائل به این مسائل هستند و در این حوزه‌ها دغدغه دارند و کدام‌یک صرفا به چشم وعده‌های انتخاباتی با آنها برخورد می‌کنند. عبدالناصر همتی، کاندیدایی است که در حوزه‌های مختلف دغدغه‌مند است و همه حوزه‌ها را از نگاه مادر مشکلات یعنی اقتصاد می‌نگرد. از این رو است که در مقام یک اقتصاددان سامان بخشیدن به حوزه‌های مختلف را در حل مشکلات اقتصادی آن حوزه می‌بیند و می‌گوید: «شرایط اقتصادی کشورمان مطلوب نیست و من فکر کردم اگر این روند را در بخش‌های اقتصادی ادامه دهیم ممکن است نتایج بدتری رقم بخورد. اقشار مختلفی از مردم در تمام استان‌ها گرفتار بیکاری و مشکلات معیشتی هستند، و رفاه و آسایش زندگی‌شان تحت‌تاثیر تحریم‌های ظالمانه و فشارهای حداکثری دشمن قرار گرفته، بنابراین تغییر ریل اقتصاد کشور و بازنگری در نحوه نگرش به اداره جامعه جزو اولویت‌های بنده است. بخش‌های مختلف نباید در زندگی اجتماع مردم دخالت کنند و به جوانان گیر بدهند. زنان کشور ما به عنوان ۵۰ درصد از جامعه باید هویت مستقل خودشان را پیدا کنند.» به نظر می‌رسد از آنجایی که به اذعان کارشناسان امروز برای برون‌رفت از شرایط فعلی کشور یک اقتصاددان می‌خواهد همتی گزینه‌ای باشد که هم بتواند راه چاره‌ای برای مشکلات اقتصادی کشور داشته باشد و از طرفی مطالبات مختلف مردم در حوزه‌های مختلف را تا حد امکان مرتفع سازد.

حمایت قاطع از همتی

یک عضو حزب کارگزاران، در رابطه با ضرورت حمایت از کاندیدا اصلاح‌طلب در لیست فعلی احراز صلاحیت‌شدگان در انتخابات آتی اظهار کرد: در این دوره به دلیل سیاست‌های انقباضی شورای نگهبان چهره‌های موردنظر اولیه چهره اصلاحات که ابتدا دکتر ظریف و بعد شخصیت‌های دیگری چون آقایان پزشکیان، محسن هاشمی و شریعتمداری بودند؛ چون احراز صلاحیت این افراد تحقق پیدا نکرد، طبعا جبهه اصلاحات دچار نگرانی شد و بازتاب این موضوع این بوده که اعلام شود چون شخصیت موردنظر ما ردصلاحیت شده پس ما خود را از رقابت‌ها بازمی‌داریم. برنا نوشت، محمد عطریانفر گفت: به نظر کارگزاران این رویکرد افراطی است. ما در این دوره از انتخابات دو چهره اصلاح‌طلب داریم. آقایان مهرعلیزاده و همتی که سابقه اصلاح طلبی دارند و در درون دولت اصلاحات نقش داشتند. ما می‌توانیم این دو نفر را علاوه بر دلخوری‌هایی که داریم جایگزین کنیم. جبهه اصلاحات می‌تواند از این دو بزرگوار حمایت کند و در پایان دوره هر کدام موقعیت بهتری دارد دیگری به نفع او کنار بکشد. این رفتار انتخاباتی زمینه‌ای را فراهم می‌کند تا اصلاح‌طلبان مجددا توفیقاتی به دست بیاورند چرا احزاب اصلاح‌طلب خود را از این احتمال عقلایی محروم کنند. وی بیان کرد: محروم کردن خودمان از انتخابات هیچ رهاوردی برای ما ندارد و چه‌بسا ما را از توفیقات آینده باز دارد. عضو حزب کارگزاران تصریح کرد: موضوع کارگزاران حمایت از آقای همتی است.

از تهدید رئیس پلیس سابق ترسیدند یا کنار آمدند؟

پشت پرده ردصلاحیت ۲۴ ساعته طلایی!

اصلاح‌طلبان برنامه رقیب را ناکام کردند

آرمان ملی- مطهره شفیعی: «به زودی در نامه‌ای سرگشاده به آقای قالیباف، ناگفته‌هایی را پیرامون انتخابات شورای شهر گوشزد خواهم کرد.» همین توئیت مرتضی طلایی برای نمایش میزان نارضایتی او از ردصلاحیتش در انتخابات شورای شهر کافی بود؛ عصبانیتی که عمر کمتر از ۲۴ ساعت داشت، چون روز پنجشنبه برخی سایت‌ها خبر از تاییدصلاحیت او دادند! برای همه این سوال ایجاد شده که چه اتفاقی در ۲۴ ساعت رخ داده که تصمیم بررسی‌کنندگان صلاحیت‌ها تغییر و رای به صلاحیت طلایی داده‌اند و همچنین آیا تهدید طلایی در تاییدصلاحیت او موثر بوده یا نه. مهمترین سوال هم این است که چرا تاییدصلاحیت این‌چنینی شامل حال اصلاح‌طلبان نشده است! البته نباید فراموش شود مرتضی طلایی در انتخابات شورای شهر پنجم نیز ردصلاحیت شده بود که پس از اعتراض، صلاحیت او مورد تایید قرار گرفت؛ اما موفق به کسب آرای لازم جهت ورود به شورای شهر پایتخت نشد. همچنین صلاحیت مرتضی طلایی، در نهمین دوره انتخابات مجلس توسط شورای نگهبان احراز نشده بود که پس از اعتراض صلاحیتش تایید شد.

۲۴ ساعت تا ۲۱ نفره شدن!

اختلافات در جریان اصولگرا در خصوص موضوع انتخابات شورای شهر پررنگ شده و تا امروز دو لیست وحدت و ائتلاف به ارائه دو فهرست جداگانه پرداخته‌اند. ۱۹ خرداد لیست وحدت منتشر و تصریح شد: «با توجه به عدم‌تأیید صلاحیت مرتضی طلایی از سوی هیأت نظارت در این دوره از انتخابات، به‌احتمال زیاد سرلیست کاندیداهای شورای وحدت از بین ابوالفضل قناعتی و مسعود زریبافان انتخاب خواهد شد.» لیست ارائه شده شامل ۲۰ نام بود؛ یعنی پیش‌بینی کرده بودند که طلایی تاییدصلاحیت می‌شود. ۲۰ خرداد همان لیست منتشر شد؛ اما این بار با سرلیستی مرتضی طلایی!

***از تهدید تا توطئه**

عدم‌ثبت‌نام رئیس پلیس سابق تهران در لیست تاییدصلاحیت‌شده‌های شورای شهر شوک بزرگی به بخشی از اصولگرایان وارد کرد که حامی طیف «وحدت» بودند و شاید سبب خوشحالی ائتلافی‌ها شد. واکنش‌های طلایی به عدم‌احراز صلاحیتش قابل تامل بود. ۱۸ خرداد بود که او فهمید ردصلاحیت‌شده؛ بنابراین به وزیر کشور نامه نوشت. مرتضی طلایی در این نامه با اعلام اینکه «پس از تاییدصلاحیت اولیه در هیات نظارت تهران» در اقدامی که آن را فراقانونی و عجیب خوانده، نام خود و برخی نامزدهای تاییدصلاحیت‌شده در لیست نهایی از سوی هیات نظارت مرکزی انتخابات شوراهای شهر و روستا حذف شده، خواستار رسیدگی به این موضوع از سوی وزیر شده است. ۲۰ خرداد ردصلاحیت او مسجل شد و در این مقطع گفت: «در مجلس اصلاح‌طلب تایید شدم، در این مجلس رد!» بار دیگر گفت: «بنده مشکوک هستم و ظن قوی دارم یک توطئه احتمالی وجود دارد.» عضو پیشین شورای شهر در کلاب‌هاوس گفت: بنده در هیات نظارت شهرستان و استان تاییدصلاحیت شدم ولی در هیات مرکزی رد شدم. از منظر دیگری جایگاه هیات نظارت قانون‌گذار را بررسی کنیم. تصور بنده این است که آنجایی که هیات اجرایی کسی را بر حسب موارد قانونی ردصلاحیت می‌کند وظیفه دستگاه اجرایی است.» اما کمتر از یک روز یعنی بعداز ظهر پنجشنبه برنا نوشت: «طی تماس عیسی فرهادی فرماندار تهران به مرتضی طلایی کد انتخاباتی او اعلام شد».

چرا رد و تایید شد؟

درباره چرایی ردوتایید طلایی گمانه‌هایی را می‌توان مطرح کرد. نخست اینکه تهدید افشاگری طلایی درباره شورای شهر موضوع بی‌اهمیتی برای رئیس مجلس نبود که به سادگی از کنار آن عبور کند. برخی چنین مطرح می‌کنند که برای جلوگیری از افشاگری طلایی بررسی تغییر وضعیت او از ردصلاحیت به تاییدصلاحیت داده شده است. اما طلایی چه می‌خواست بگوید که ظاهرا با تاییدصلاحیتش از بیان آن منصرف شده است. تعداد زیادی از اصلاح‌طلبان برای انتخابات مجلس از سوی مجلس ردصلاحیت شده‌اند که چنین اقدامی از سوی مجلس مدعی انقلابی‌گری بعید نبوده است. در کنار این موضوع باید به اظهارات طلایی توجه داشت که به تاییدصلاحیتش در مجلس اصلاح‌طلب اشاره کرده بود. آیا پروژه‌ای برای ردصلاحیت کاندیداهای اصلاح‌طلب در مجلس اصولگرا اجرا شده که طلایی درصدد بیان آن بوده است؟ گمانه دیگر را می‌توان اعمال نفوذ کاندیداهای جریان ائتلاف در بررسی صلاحیت‌ها دانست. ظاهرا دو طیف وحدت و ائتلاف مشکلات جدی داشته و نتوانسته‌اند برای ارائه لیست مشترک به تفاهم برسند، بنابراین تبدیل به رقیب یکدیگر شده‌اند که اتفاق خوبی برای هر دو گروه نیست و تنها راه ائتلافی‌ها برای کاهش قدرت وحدتی‌ها ضربه به سرلیست این جریان یعنی مرتضی طلایی بوده که با تهدید رئیس پلیس سابق تهران منتفی شده است. با توجه به سوابق ردصلاحیت و سپس تاییدصلاحیتی که طلایی دارد، بعید است او از این اتفاق نگران شده باشد، چرا که شاید پیش‌بینی تایید را مانند دو انتخابات قبلی، که رد و بعد تایید شده بود، داشت.

اصلاح‌طلبان کوتاه نیامدند

۱۹ خرداد علی اعطا، سخنگوی شورای شهر تهران گفت: «از ۲۱ عضو شورای شهر تهران ۱۲ نفر در ششمین دوره انتخابات شورای شهر تهران ثبت‌نام کرده‌اند که در نهایت صلاحیت ۶ نفر از جمله محمد علیخانی، افشین حبیب‌زاده، مجید فراهانی، محمد سالاری، الهام فخاری و بنده تأیید شده است.» حتی برخی از گزینه‌های‌شان که تاییدصلاحیت شده بودند، رد شدند. ردصلاحیت اصلاح‌طلبان مختص تهران نبود و در سایر شهرها هم رخ داد. به عنوان نمونه ایلنا به نقل از سخنگوی شورای شهر شیراز نوشت: «در شرایط فعلی حدود ۹۹ درصد اعضای اصلاح‌طلب، که برای انتخابات شورای شهر شیراز نام‌نویسی کرده بودند، ردصلاحیت شدند». دلیل ردصلاحیت بسیاری از اصلاح‌طلبان سرشناس و اعضای سابق شورای شهر چیست؟ اصلاح‌طلبان به اعتراف طلایی زمانی که در قدرت بودند به تایید اصولگرایان پرداختند اما اصولگرایان نشان دادند اهل تعامل و نه گفتن به دست‌های پشت‌پرده نیستند. با این حال ردصلاحیت‌ها نتوانسته موجب انفعال اصلاح‌طلبان شود و لیست انتخاباتی آنها به‌زودی منتشر می‌شود تا سیه روی شود هر که در او غش باشد!

گفتمان رئیسی و جلیلی با یکدیگر منطبق نیست

یک عضو شورای مرکزی حزب موتلفه با اشاره به تعدد نامزدهای اصولگرا در انتخابات ریاست‌جمهوری پیش‌رو گفت: طبعا خرد شدن آرا یکی از نگرانی‌های جدی جریان اصولگرا در این انتخابات است و چون مثل دوره قبل رقیب جدی وجود ندارد ممکن است که این خرد شدن آرا چندان موجب کاهش آرا نشود. حمیدرضا ترقی اظهار داشت: ان ذهنیت وجود دارد که همه افراد تا آخر بمانند و این دغدغه بسیار مهمی است که امیدواریم در پایان مناظرات خود نامزدها به یک جمع‌بندی مناسب در این زمینه برسند. وی درباره احتمال کنار رفتن سعید جلیلی به نفع سیدابراهیم رئیسی بیان کرد: فعلا هیچ نشانه‌ای از هیچ‌کدام از نامزدها در این زمینه که به نفع کسی کنار می‌روند، بروز داده نشده؛ اما بسیاری معتقدند گفتمان سیدابراهیم رئیسی و سعید جلیلی با یکدیگر منطبق است؛ ولی هنوز پیش‌بینی در این زمینه مطرح نشده است. ترقی تصریح کرد: اصلاح‌طلبان سعی می‌کنند قشر خاکستری یا رای‌اولی‌ها را جذب کنند.

قهر با انتخابات فرصت برای محدودکنندگان مردم است

یک کاندیدای انتخابات ریاست‌جمهوری با اشاره به آنکه یکی از مهمترین مسائل کشور که دولت باید مستقیما به آن ورود کند مسئله اقشار آسیب‌پذیر است گفت: یکی از اقدامات جدی من بحث سازمان بهزیستی و ارتقای آن از لحاظ سازمانی است. من در برنامه‌های خودم اعلام کرده‌ام که دولت نباید در اقتصاد دخالت مستقیم داشته باشد و باید سرمایه‌گذاری‌های مولد را باید به بخش خصوصی واگذار کرد. عبدالناصر همتی در خصوص سه حوزه مهم آموزش، سلامت و اشخاص آسیب‌پذیر تاکید کرد: در این سه حوزه دولت باید عملکرد و دخالت مستقیم داشته باشد که در حوزه اقشار آسیب‌پذیر نهاد بهزیستی نقشی جدی دارد. وی افزود: کودک-همسری از معضلاتی است که باید به‌جد به آن پرداخته شود. چرا که معتقدم زندگی مشترک نیازمند تعامل و همدلی است و نباید به دختران به شکل ابزار در بحث ازدواج نگاه شود. وی تصریح کرد: اگر با انتخابات قهر کنید زمین بازی در اختیار کسانی خواهد بود که محدودیت‌های زیادی برای زنان و جوانان ایجاد خواهند کرد.

اولویت رئیس‌جمهور بازنگری در قوانین امنیتی باشد

یک وکیل دادگستری با اشاره به مهمترین مسائل حقوقی که رئیس‌جمهور آتی باید به آنها بپردازد، اظهار داشت: بیشتر از هر حوزه‌ای در زمینه اقتصادی با تورم قوانین روبه‌رو هستیم بنابراین رئیس‌جمهور دولت سیزدهم باید رفع قوانین زائد در حوزه اقتصاد را در اولویت خود قرار دهد چرا که این روزها هر کسی بخواهد کار تولیدی انجام دهد، پدرش درمی‌آید. سیدمحمود علیزاده‌طباطبایی با تاکید بر اینکه قوانین اقتصادی در دولت بعدی باید مورد بازبینی اساسی قرار گیرد، گفت: به اعتقاد من قوانین اقتصادی از مهمترین موضوعاتی است که رئیس‌جمهور در همان روزهای ابتدایی باید آنها را مورد بازبینی اساسی قرار دهد و با قانون‌زدایی و ایجاد قوانین کارآمد باعث شود مردم کار کنند و چرخه اقتصاد کشور بچرخد و دچار رکود نشود. وی بیان کرد: بعد از رسیدگی به قوانین اقتصادی، تورم قانون و مقررات حوزه امنیتی باید از بین برود و همچنین تغییر کند؛ چون مردم ما نیاز به آزادی بیان و آزادی‌های سیاسی دارند.

گفت و گو

اشرف بروجردی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

چرا یک بار هم سیاست تابع اقتصاد نمی‌شود؟

مباحث مناظرات، مخرب سرمایه‌گذاری خارجی است

با حضورمان، به بقای دولت عدالت پیشه کمک کنیم

آرمان ملی- محمد رحمانی: موجودیت هر جامعه در گرو چند فاکتور از جمله میزان مشارکت مدنی و حافظه تاریخی آن در برخورد در موضوعات و مسائلی‌ست که شاید برخی از آنها پیش از این نیز رخ داده و محل درس گرفتن جامعه شده است، ولی اینکه آیا در برخورد بعدی با موضوع تکراری که شاید تنها شکلش عوض شده جامعه چه واکنشی نشان می‌دهد به همان فاکتور تیزهوشی و حافظه تاریخی بازمی‌گردد، شاید از انتخابات مجلس در سال ۹۸ می‌شد فضای سرد ولی ملتهب انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ را پیش‌بینی کرد و برای آن چاره‌ای اندیشید؛ چیزی که تا امروز کمتر رخ داده و اگر هم فرصتی بوده تا امروز سوخته و تنها یک هفته دیگر برایش زمان باقی مانده، اینکه آیا در این مدت زمان کم شاهد تحولی خواهیم بود تا میزان مشارکت مردم در انتخابات افزایش پیدا کند و اینکه عملکرد کاندیداها چه اثری بر میل مردم به حضور در صحنه خواهد داشت از جمله مواردی است که بسیاری از کارشناسان و صاحب‌نظران بر آن تاکید دارند. در این راستا «آرمان ملی» با اشرف بروجردی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب به گفت‌وگو پرداخته است که می‌خوانید.

ارزیابی شما از مناظرات انتخاباتی تاکنون چگونه است و اساسا این مناظرات در تراز نظام جمهوری اسلامی قرار دارد؟

در مورد فضای کلی انتخابات در این مقطع وقتی نگاه می‌کنیم می‌بینیم که جامعه واکنشی نسبت به انتخابات ندارد و جو سرد و بی‌روحی بر آن حاکم است و اینطور نیست که مردم شور و شوق انتخابات داشته باشند و از یکدیگر بپرسند و جویای این باشند که به چه کسی رای باید بدهند. در مورد مناظرات هم باید بگویم جز اینکه هر کس بخواهد برای خودش فضایی ایجاد کند چیزی دیگری دیده نمی‌شود و بحث‌های تخصصی اساسا مطرح نیست. البته آقای همتی به‌خاطر اینکه اقتصاددان است مواردی را مطرح می‌کند و آقای رضایی هم که مدعی‌ست اقتصاددان است بحث راهکار اقتصادی را در حد دادن یک یارانه ۱۰ برابری طرح و توجیه کرده است که چندان منطقی و عملی به نظر نمی‌رسد و این‌گونه عمل نکرده که فکر کنیم راهکاری برای حل معضلات جامعه داده است. مباحث دیگری هم که مطرح می‌کند بحث‌های عام است که همه می‌دانند. من که نه اقتصاددانم و نه تخصصی در این زمینه دارم می‌فهمم مشکل جامعه و بحث اقتصاد ما از بیکاری، بسته بودن کارخانه‌ها و مسائلی از این دست است؛ چیزی که مهم است علت‌یابی این مسائل است اما وقتی مناظرات را می‌بینیم هیچ‌یک از آقایان جز اندکی از مباحث آقای همتی به موضوعات مهمی همچون تحریم و کرونا اشاره‌ای نکرده‌اند.

مشکلات اساسی امروز جامعه که در مناظرات به آنها کمتر پرداخته شده است، کدام هستند؟

موضوع مهم امروز ما بحث تحریم به معنای اخص کلمه است، که اگر کسی درک درستی از جامعه داشته باشد این موضوع را متوجه می‌شود که تا زمانی که این موضوع حل‌وفصل نشود این امکان وجود ندارد که رشد اقتصادی برای ما حاصل شود. نکته دیگر بحث سرمایه‌گذاری خارجی‌ها در داخل کشور است، که به نظر من همین سخنانی که در مناظرات به آن اشاره می‌شود، خود تخریب‌کننده اعتماد خارجی‌ها برای سرمایه‌گذاری است، زیرا با این سخنان آن فرد یا گروه احساس می‌کند در اینجا چیزی به اسم ثبات سیاسی وجود ندارد و این گونه نیست که امنیتی برای وی فراهم باشد و بخواهد به عنوان مثال کارخانه‌ای را راه‌اندازی کند یا احیانا در عرصه‌های مختلف بخواهد سرمایه‌ای را جاری کند. بنابراین آن شخص احساس می‌کند که در ایران شرایط سیاسی-اجتماعی متغیر است و با مسئول شدن هر کسی در قوه مجریه تمام رویکردها تغییر می‌کند. به یاد دارم در زمان دولت اصلاحات در معاونت اجتماعی وزارت کشور مشغول اجرای پروژه‌ای با همکاری بانک جهانی بودیم تحت‌عنوان «صندوق‌های محلی»، که هدف آن رشد روستاها و اعلام نیاز از سوی خود مردم بود. در اوایل این طرح شاهد همکاری و فعالیت بسیار خوبی از سوی بانک جهانی بودیم ولی در ایامی که به پایان دولت نزدیک می‌شدیم طرف بانک جهانی از تب‌وتاب اولیه افتاد و منفعل عمل می‌کرد. وقتی علت را جویا شدیم گفتندما نمی‌دانیم رئیس‌جمهور بعدی در کشور شما چه کسی است و چه واکنشی در مقابل این طرح خواهد داشت؛ آیا آن را ادامه می‌دهد یا متوقف می‌کند، برای همین تا مشخص شدن رئیس‌جمهور بعدی ریسک نمی‌کنیم و جایی سرمایه‌گذاری نمی‌کنیم که مطمئن نیستیم سیاست حاکم پیش می‌رود یا خیر! متاسفانه این عدم‌ثبات مشکلی است که به شکل ریشه‌ای سال‌هاست که وجود دارد و باید برای آن هم چاره‌ای یافت نشده تا با تغییرات در سیاست طرح‌های اقتصادی، که منفعت آن برای مردم است، تغییر نکند.

جای چه اشخاصی را در مناظرات و به شکل کلی انتخابات خالی می‌بینید و حضور این افراد چه اثری بر مشارکت مردم داشت؟

باز رجوع می‌کنم به صحبت‌های آقای همتی که یک‌بار مطرح کرد همیشه اقتصاد تابع سیاست بوده ولی یک‌بار تجربه کنیم که سیاست تابع اقتصاد شود، یعنی در بحث حل‌وفصل مشکلات و نیازهای مردم اقتصاد محوریت داشته باشد که متاسفانه چنین چیزی نیست و طبیعتا وقتی نیست، اگر هم کسی بخواهد پای صندوق رای بیاید به عنوان مثال یک کارمند دولت احساس می‌کند که آمدنش صرفا به‌مثابه این است که مُهری در شناسنامه‌اش خورده باشد تا فردا به مشکلی برنخورد ولی احساس نمی‌کند شرکتش در انتخابات یک وظیفه